Pentru şahiştii din Reşiţa

Zilele trecute am intrat în sala de şah a colectivului sportiv Energia Reşiţa. Mă aşteptam să-i găsesc, la acea oră, pe şahişti strînşi în jurul meselor, dar... m-am înşelat. Nu era acolo decît un singur jucător, ing. C. Butnaru. Şi fiindcă şah nu puteam vedea, m-am rezumat a discuta despre şah cu cel prezent în sală. Şi iată ce am aflat de la dînsul:

...Nu era o întîmplare că în acea zi în sala de şah domnea pustiul. Din păcate, aceasta este atmosfera obişnuită în acel loc. Şi nu e de mirare, fiindcă această sală este cu totul necorespunzătoare. Dacă încăperea ar fi bună, luminoasă, utilată cu toate cele necesare, şi activitatea şahistă ar fi în creştere. Conducerea colectivului sportiv n-a avut o idee strălucită mutînd secţia de şah în această cameră, a cărei principală deficienţă este faptul că nu poate fi încălzită cum trebuie. De îndată ce începe iarna, sistează şi activitatea şahistă.

Mai sînt şi alte „dureri" ale şahiştilor reşiţeni. De pildă, ei nu au un antrenor care să le îndrumeze activitatea, nimeni nu se ocupă de ridicarea elementelor tinere.

Ar fi însă nedrept să aruncăm întreaga vină pe seama colectivului sportiv Energia. Sînt răspunzători de sistarea activităţii şahiste şi unii jucători fruntaşi de prima categorie. La aceştia se poate observa o completă delăsare, ei nu mai înţeleg să susţină secţia lor, nici să atragă tinerii în practicarea jocului de şah

Este păcat ca Reşiţa, ai cărei sportivi obţin succese în alte discipline, să se rezume la o activitate şahistă scăzută, care nu-i face cinste. Colectivul sportiv Energia şi şahiştii pe care-i cuprinde trebuie să se îngrijească în viitor să ridice această activitate la nivelul corespunzător unui centru muncitoresc de importanţa Reşiţei.

Gh. Dobrescu, corespondent

Progresul a învins Locomotiva la box cu 22-17

Intîlnirea Progresul — Locomotiva, disputată la Sibiu, în cadrul campionatului republican de box pe echipe, a dat cîştig de cauză primei formaţii, care şi-a adjudecat victoria, după o luptă strînsă.

Surprizele reuniunii — care au contribuit la victoria echipei Progresul — s-au înregistrat la categoriile pană şi grea, unde maeştrii sportului Otto Bostiog şi Petre Zaharia au fost depăşiţi de A. Drăgan şi, respectiv, Gheorghe Rossler.

Iată rezultatele tehnice cat muscă: **A. Morăruş (L) b. k.o 1 Al. Bariciu (P). Cat. cocoş: C. Calenciuc (L) face meci nul cu C. Bohor (P).** Cat. pană: **A. Drăgan (P) b. p. Otto Bostiog (L).** Prima repriză a aparţinut detaşat lui Bostiog. In reprizele următoare, Drăgan a dominat lupta, lovind puternic din toate poziţiile, deşi handicapat de un accident la umărul drept. Cat. semi-uşoară: **D. Prunoiu (P) face meci nul cu I. Boceanu (L).** Cat. uşoară: **Gh. Tomescu (L) — f. adv.** Cat. semi mijlocie: **M. Ciobanu (P) b. p. I. Allenei (L).** Cat. mijlocie uşoară: **A. Urdea (P) face meci nul cu C. Bilă (L).** Cat. mijlocie: **Dumitru Negrea (P) b. p. C. Stănescu (L).** Cat. semigrea: **Tedy Niculescu (P)** termină la egalitate cu **I. Buzea (L).** Cat. grea: **Gh. Rossler (P) b. p. Petre Zaharia (L).**

Cupa Păcii la natație

Comisia orăşenească de nataţie Bucureşti a organizat sîmbătă şi duminică la bazinul acoperit Floreasca o importantă competiţie de nataţie dotată cu „Cupa Păcii". Iată cîteva dintre cele mai valoroase rezultate: *100 m spate femei:* Nicoleta Ştefănescu (S.S.T.) 1:23,8; *100 m. bras bărbaţi:* Heitz (C.C.A.) 1:13,2; 2. M. Mitrofan (Progresul) 1:14,1; 3. A. Oanţă (Dinamo) 1:15,3; *100 m liber femei:* Elisabeta Bratu (Progresul) 1:15,6; *100 m fluture (delfin) bărbaţi:* 1. Fr. Goldberger (C.C.A.) 1:12,3; *200 m bras femei.* Maria Ouatu (Progresul) 3:16,5; *ştafeta 4×100 mixt bărbaţi;* C.C.A. 4:49,9; *400 m. liber femei:* Nicoleta Ştefănescu (S.S.T.) 6:08,9; *100 m. spate bărbaţi:* D. Caminski (Progresul) 1:11,2 — record R.P.R. egalat — 2. R. Botz (C.C.A.) 1:13,3; *100 m. liber bărbaţi:* C. Ciorbă (C.C.A.) 1:01,5; *200 m. bras bărbaţi:* F. Heitz (C.C.A.) 2:40,1; 2. M. Mitrofan (Progresul) 2:47,5. Rezultatele tehnice la polo pe apă: *seniori:* Voinţa-Progresul II 4—0 (2—0); *juniori:* Ştiinţa — C.C.A. 7—1 (3—1); Dinamo-Energia 2—2 (0—2). La fete, echipa Ştiinţa II nu s-a prezentat în meciul cu Progresul.

Situaţia echipelor în campionatele de baschet va fi cunoscută de-abia după ultima etapă

Nu se poate spune că întrecerile feminine de baschet din cadrul campionatului republican nu au un final interesant. E suficient să subliniem, de pildă, că primul loc în clasamentul general va fi cunoscut deabia la sfîrşitul acestei săptămîni, cînd se vor înfrunta echipele bucureştene Energia şi Ştiinţa I.C.F.

In etapa de duminică, aceste două formaţii au dovedit în jocurile cu Ştiinţa Ministerul Invăţămîntului şi, respectiv, Progresul Oradea un simţitor progres, fapt care arată că antrenorii au urmărit punerea în maximum de formă a jucătoarelor, tocmai pentru acest meci.

Dacă pentru primul loc se întrec numai două echipe, în lupta pentru evitarea retrogradării vedem angrenate nu mai puţin de patru echipe: Progresul Tg. Mureş, Energia Cluj, Ştiinţa Cluj şi Voinţa Oraşul Stalin, care nu-şi vor clarifica situaţia nici după etapa de duminică, ci de-abia după consumarea restanţelor pe care le mai are de susţinut Progresul Tg. Mureş.

Iată de altfel clasamentul la zi:

1. Energia Buc.	17	15	2	1042-669	32
2. Ştiinţa I.C.F.	16	14	2	881-640	30
3. Locom. Buc.	16	11	5	745-619	27
4. Ştiinţa Min. Inv. Buc.	16	10	6	913-796	26
5. Progr. Oradea	17	8	9	837-918	25
6. Fl. r. Oradea	17	6	11	723-894	23
7. Voinţa Or. St.	17	5	12	770-930	22
8. Ştiinţa Cluj	17	5	12	702-841	22
9. Energia Cluj	17	4	13	666-895	21
10. Progr. Tg. M.	14	4	10	615-697	18

La băieţi situaţia pare mai clară. Echipa C.C.A., după victoria la trei puncte asupra dinamoviştilor bucureşteni (care au învins în tur la două puncte) are cele mai mari şanse de a cuceri titlul de campioană a ţării. Pentru aceasta va trebui să treacă însă şi de celelalte două formaţii dinamoviste din Oradea şi Tg. Mureş.

In disputa pentru evitarea retrogradării, cele mai ameninţate sînt deocamdată Progresul Oraşul Stalin şi Ştiinţa I.C.F., — ale căror şanse de a scăpa sînt destul de reduse, mai ales dacă ţinem seama de forma arătată în etapa de duminică. Ultima afirmaţie nu este valabilă pentru studenţi, care în jocurile cu Locomotiva P.T.T. şi C.C.A. s-au comportat nesperat de bine, dar totuşi insuficient pentru a scăpa de locul opt, care-i aduce retrogradarea. Cele două meciuri programate pentru astă seară, de la ora 19, în sala Dinamo (Progresul Arta-Dinamo Tg. Mureş şi Ştiinţa I.C.F.-Energia Cluj) vor lămuri într-o oarecare măsură clasamentul, care acum se prezintă astfel:

1. C.C.A.	20	18	2	1414-1079	38
2. Loc. PTT Buc.	19	16	3	1293-1101	35
3. Dinamo Buc.	18	16	2	1385- 981	34
4. Din. Oradea	20	14	6	1385-1237	34
5. Energia Cluj	19	8	11	1046-1155	27
6. Progresul Arta Bucureşti	18	8	10	1064-1164	26
7. Ştiinţa I.C.F.	19	7	12	1149-1203	26
8. Ştiinţa Tim.	17	8	9	1005- 998	25
9. Progr. I.M.F. Cluj	20	5	15	1112-1326	25
10. Din. Tg. M.	16	5	11	904-1020	21
11. Progr. Or. St.	19	1	18	916-1329	20
12. Progr. Tg. M.	15	4	11	1008-1089	19

Următoarea etapă, a X-a din retur, se dispută joi şi cuprinde următoarele meciuri: Locomotiva P.T.T.-Dinamo Oradea, C.C.A.-Dinamo Tg. Mureş, Progresul Tg. Mureş-Dinamo Bucureşti, Progresul Oraşul Stalin-Ştiinţa Timişoara. Jocul Progresul Arta-Progresul I.M.F. Cluj a fost amînat pentru 9 decembrie.

Clasamentul final al campionatului categoriei A la rugbi

Partida de duminică dintre Dinamo IX şi Energia Petroşani a marcat sfîrşitul activităţii competiţionale în campionatul categoriei A de rugbi. Iată clasamentul final:

1. Dinamo Buc.	18	16	1	1	278: 29	51
2. C.C.A.	18	15	0	3	311: 48	48
3. Loc. Gr. Roşie	18	11	4	3	187: 76	44
4. Energia I.S.P.	18	10	2	6	162; 88	40
5. Loc. P.T.T.	18	6	5	7	65:174	35
6. Progr. Săn.	18	5	6	7	73:165	34
7. Dinamo IX	18	5	5	8	88: 93	33
8. Energia Petroş.	18	3	4	11	35:176	28
9. Energia S. M. Oraşul Stalin	18	2	6	10	32:102	28
10. Ştiinţa Cluj	18	0	1	17	18:299	18

Vor retrograda în categoria B. **Ştiinţa Cluj** şi ultima clasată dintre echipele bucureştene: **Dinamo IX.**

Voleibalistele de la Progresul C. P. C. S. au întrecut... la pas Ştiinţa I.C.F.

Desfăşurată în faţa unui public destul de numeros pentru o zi de lucru, reuniunea voleibalistică de ieri seara de la Floreasca nu a izbutit decît în partea a doua a sa să corespundă aşteptărilor, adică prin meciul masculin Dinamo—C.C.A.

In întîlnirea feminină, după o întrecere lipsită de animaţie şi interes, Progresul C.P.C.S. a reuşit din nou să întreacă — şi aproape fără emoţii — pe Ştiinţa I.C.F. Ceea ce însă, nu poate constitui o surpriză. Nici măcar scorul de 3-1 (10-15, 15-12, 15-6, 15-10) cu care au învins campioanele, a căror rutină ne putea face să le prevedem victoria obţinută numai în felul acesta, adică datorită simţitorului lor avantaj de experienţă. Surprinzător a fost nivelul inadmisibil de scăzut al confruntării celor două formaţii, cele mai bune ale voleiului nostru feminin.

Regretabil e faptul că observaţiile critice vizează vechi şi supărătoare lacune: apărarea foarte, foarte slabă cu dublaje şi preluări nepermis de defectuoase şi cu blocaj aproape inexistent.

Prin aceasta şi subliniind că sub toate aspectele — minus experienţa de care am vorbit — cele două echipe au fost egale, aveţi însuşi aspectul jocului.

S-au remarcat: Tinela Pleşoianu, Natalia Cernat şi Tatiana Avacum de la învingătoare, Cornelia Moraru, Veronica Zama şi Doina Vinţan de la Ştiinţa I.C.F.

Arbitrajul prestat de Mircea Bolintineanu.. la nivelul partidei, nesigur şi în întîrziere la multe decizii.

Fără a străluci în ceea ce priveşte calitatea jocului practicat, echipele masculine Dinamo şi C.C.A. au furnizat totuşi un meci reuşit, o partidă deosebit de animată şi interesantă prin evoluţia scorului, aşa cum bine o arată rezultatul final favorabil pe merit dinamoviştilor: 3—2/ (15—8, 15—13, 3—15, 7—15, 15—13)

S-au evidenţiat: Derzsi, Novac şi Mihăilescu de la Dinamo, Mureşan, Roman şi Kleici de la C.C.A.

A arbitrat, cu scăpări minime, N. Mateescu.

Rezultatele meciurilor de ieri au dat clasamentelor campionatelor republicane următoarea înfăţişare:

CAMPIONATUL FEMININ

1. Progr. C.P.C.S.	16	15	1	47:42	31
2. Ştiinţa I.C.F.	16	13	3	42:18	29
3. Locom. Buc.	15	12	3	41:19	27
4. Dinamo Buc.	16	11	5	38:28	27
5. Voinţa Sibiu	16	8	8	31:33	24
6. Fl. roşie Cluj	16	7	9	33:34	23
7. Voinţa Or. St.	15	5	10	23:34	20
8. Energia Buc.	16	4	12	19:39	20
9. Dinamo Timiş.	15	2	13	15:43	17
10. Progresul Cluj	15	1	14	15:44	16

CAMPIONATUL MASCULIN

1. Loc. Buc.	16	16	0	48:16	32
2. Dinamo Buc.	16	14	2	46:20	30
3. C.C.A.	16	9	7	39:28	25
4. Progresul Cluj	16	9	7	38:35	25
6. Energia Or. St.	14	7	7	28:28	21
7. Ştiinţa Arad	15	6	9	28:36	21
8. Progr. Galaţi	16	3	13	20:42	19
9. Ştiinţa Timiş.	14	4	10	25:36	18

UN ELEMENT TEHNIC NOU ÎN HANDBALUL DE SALĂ: DRIBLINGUL MULTIPLU

Intr-un articol precedent am prezentat ultimele modificări aduse regulilor jocului de handbal. Intrucît sezonul competiţional se apropie, vom căuta să lămurim unele probleme de detaliu, privind modificările regulilor de joc pentru handbal de sală.

In urma propunerii făcute de Federaţia suedeză de handbal, Congresul F.I.H. a aprobat introducerea driblingului multiplu la handbal de sală. In acest sens, textul paragrafului 3 al art. V se modifică după cum urmează: „Este permis să se arunce mingea în pămînt, pe loc ca şi în alergare, numai o singură dată şi să se reprindă apoi cu una sau cu amîndouă mîinile. In afară de aceasta, este permis, pe loc sau în alergare, să se bată mingea de pămînt în mod repetat cu o mînă. De îndată ce mingea a fost prinsă cu una sau cu amîndouă mîinile ea va trebui jucată după cel mult trei paşi sau, respectiv, trei secunde".

Desigur că această regulă va influenţa tehnica jocului şi va putea determina chiar apariţia unor noi tactici. Din acest motiv credem că e bine să se cunoască limitele maxime în cadrul cărora acţiunea unui jucător cu mingea este regulamentară. Cunoaşterea acestei reguli le va permite antrenorilor să-i instruiască pe jucători, iar arbitrilor să supravegheze activitatea acestora în jocuri nepermiţînd devieri de la această regulă, care ar avantaja jucătorul netehnic, sau sancţionînd, din neştiinţă, acţiunile perfect regulamentare ale unui jucător tehnic, care caută să-şi încadreze mişcările în limitele maxime permise de regulament.

Driblingul admis de vechiul regulament a rămas valabil şi în prezent. El nu a suferit nici o modificare. Pentru a fi mai bine înţeles, vom da un exemplu: un jucător, pe loc sau în deplasare, primeşte mingea de la un coechipier. Să presupunem că în momentul prinderii mingii jucătorul s-a găsit în contact cu solul, sprijinindu-se pe piciorul drept. Acest contact cu solul nu se socoteşte la numărătoarea paşilor. Din momentul prinderii mingii, jucătorul are dreptul s-o ţină în mîini timp de trei secunde, sau să se deplaseze cu ea trei paşi, adică să facă în cazul nostru un pas cu stîngul, unul cu dreptul şi apoi din nou unul cu stîngul. Inainte de a pune din nou piciorul drept pe sol, jucătorul va trebui să piardă contactul cu mingea, pasînd-o, aruncînd-o la poartă sau bătînd-o de pămînt. După ce mingea a ricoşat din pămînt, jucătorul are dreptul s-o prindă cu una sau cu amîndouă mîinile, să facă cel mult trei paşi, sau s-o ţină cel mult trei secunde, după care este obligat s-o joace (s-o paseze sau s-o arunce la poartă). Numărul paşilor făcuţi de jucători între bătaia mingii în pămînt şi reprinderea ei este nelimitat.

In concluzie, schematic, am putea prezenta acest dribling astfel: prindere trei paşi sau trei secunde; bătaia mingii în pămînt, prindere, trei paşi sau trei secunde şi apoi jucarea mingii.

Această regulă, cu o influenţă pozitivă asupra jocului colectiv, s-a dovedit a fi o frînă în dezvoltarea jocului rapid de contraatac şi a cursivităţii fazei de joc. S-au observat multe situaţii în care un jucător s-a văzut nevoit după, o intercepţie, să bată mingea de pămînt şi apoi după trei paşi să se oprească şi să paseze mingea unui coechipier, deşi între el şi poarta adversă nu se mai găsea nici un apărător şi în mod normal el ar fi avut posibilitatea înscrierii unui punct.

Pentru a permite jucătorilor cu mingea o deplasare mai largă în teren, s-a introdus driblingul multiplu, ca la baschet.

Un jucător primind mingea de la un coechipier sau interceptînd-o de la un adversar, are voie s-o prindă cu una sau cu amîndouă mîinile, să se deplaseze cu ea cel mult trei paşi (sau s-o ţină trei secunde) şi apoi s-o bată de pămînt. Mingea ricoşind din pămînt, nu este prinsă de jucător, ci apăsată (împinsă printr-o mişcare executată în special din articulaţia pumnului) din nou spre pămînt, exact cu tehnica folosită de baschetbalişti. In privinţa numărului împingerilor de minge în pămînt nu există restricţii. Din momentul în care mingea a fost prinsă cu una sau cu amîndouă mîinile, ea nu mai poate fi bătută de pămînt şi reprinsă de acelaşi jucător, ci, după efectuarea a cel mult trei paşi respectiv după trei secunde, jucătorul cu mingea va trebui s-o joace.

In timpul efectuării acestui dribling, jucătorul are voie să schimbe mîna cu care conduce mingea. Atingerea mingii cu amîndouă mîinile în acelaşi timp este considerată prindere, jucătorul nemaiavînd dreptul să continue driblingul.

Prin urmare, acest dribling poate fi prezentat schematic în felul următor; prinderea mingii, trei paşi sau trei secunde, bătaia repetată a mingii în pămînt (ceea ce este nou faţă de vechiul regulament) prinderea mingii, trei paşi sau trei secunde şi jucarea ei.

Legarea celor două forme de dribling nu este permisă de regulament, adică după un dribling obişnuit să urmeze un dribling multiplu, sau invers.

Vom încerca să arătăm în continuare modul în care trebuie interpretate anumite faze de joc, care ar putea da naştere la discuţii. Spre exemplu, un jucător atinge mingea şi aceasta se rostogoleşte pe pămînt. El aleargă după ea şi o ridică. In această situaţie, jucătorul nu mai are voie să facă nici un fel de dribling, deoarece, după ce a atins odată mingea, aceasta a atins solul (prin rostogolire) iar jucătorul a reprins-o în momentul ridicării.

Alte exemple. După o intercepţie făcută de un jucător prin lovirea mingii cu palma, mingea cade pe sol. Acelaşi jucător aleargă după ea şi începe s-o bată de pămînt o dată sau de mai multe ori. Acest lucru este perfect valabil şi nu poate fi sancţionat.

Un jucător neatent este lovit de către un coechipier cu mingea; aceasta cade pe pămînt de unde ricoşează. Dacă jucătorul prinde mingea care sare din pămînt, atunci nu mai poate folosi nici un fel de dribling. In schimb, dacă nu o prinde, el poate folosi numai driblingul multiplu.

Din exemplele date, rezultă destul de clar modul în care trebuie să fie aplicată în joc această regulă. Sezonul care va începe în curînd ne va înlesni cunoaşterea şi înţelegerea sa deplină.

IOAN KUNST

preşedintele colegiului antrenorilor de pe lîngă comisia centrală de handbal